

Workshop 1: Brugerdeltagelse i evaluering

26 JUNI KL 12:10 -13:00

PROFESSOR HANNE KATHRINE KROGSTRUP

INSTITUT FOR LÆRING OG FILOSOFI

61720227 [KROGSTRP@LEARNING.AAU.DK](mailto:krogstrp@learning.aau.dk)

Argumenter for brugerinddragelse i evaluering

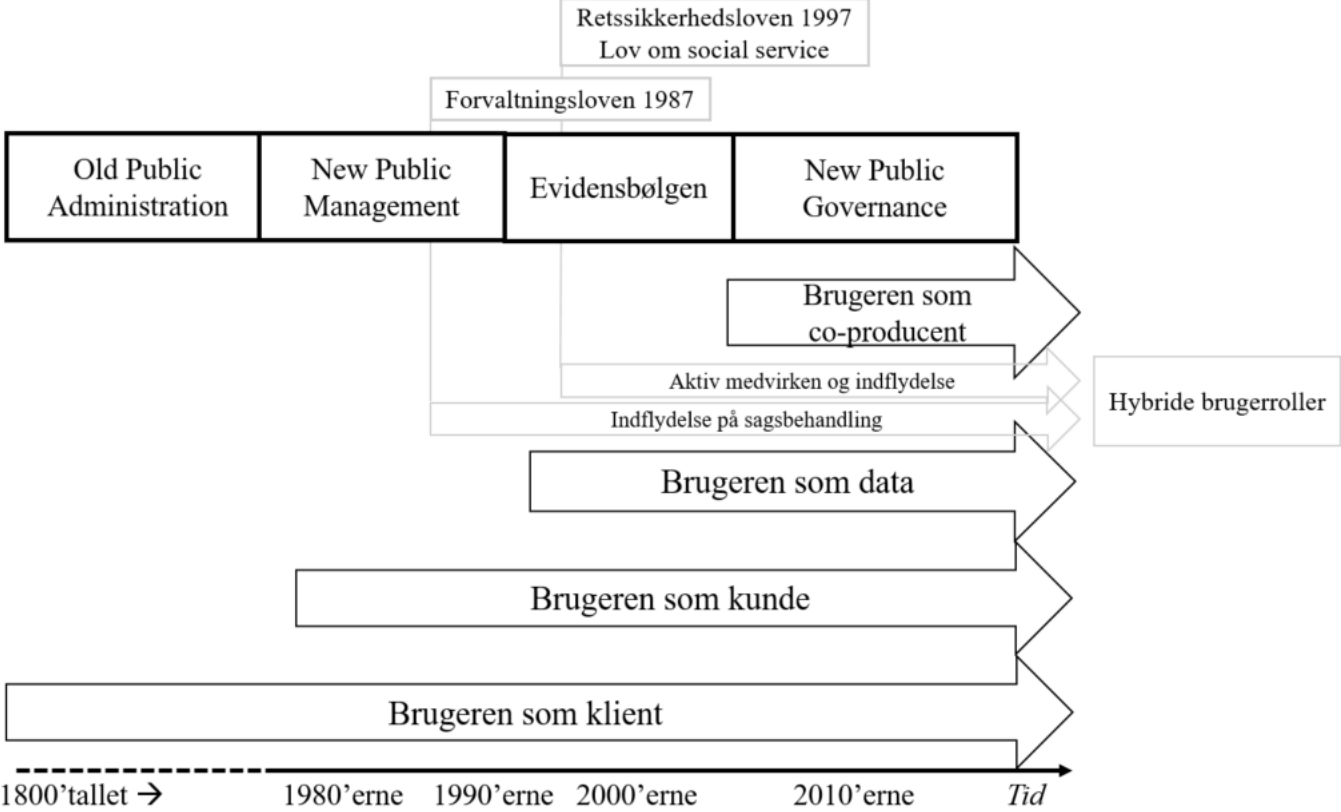
Organisation og medarbejder flytter sig

- Et styringsargument – brugertilfredshedsundersøgelser
- Et vidensargument – BIKVA og KUBI

Brugerne flytter sig

- Et demokratisk argument – Deliberativ demokratisk evaluering
- Et emancipatorisk argument – empowerment evaluering

New Public Governance



Brugertilfredshedsundersøgelser

Politikerne definerer overordnede mål og ressourcer

Kriterier og standarder for målrealisering defineres

- Kriterier: operationelle mål for kvalitet
- Standarder: hvilken kvalitet er acceptabel

Der udarbejdes et spørgeskema til brugerne

Kvalitetsgab identificeres

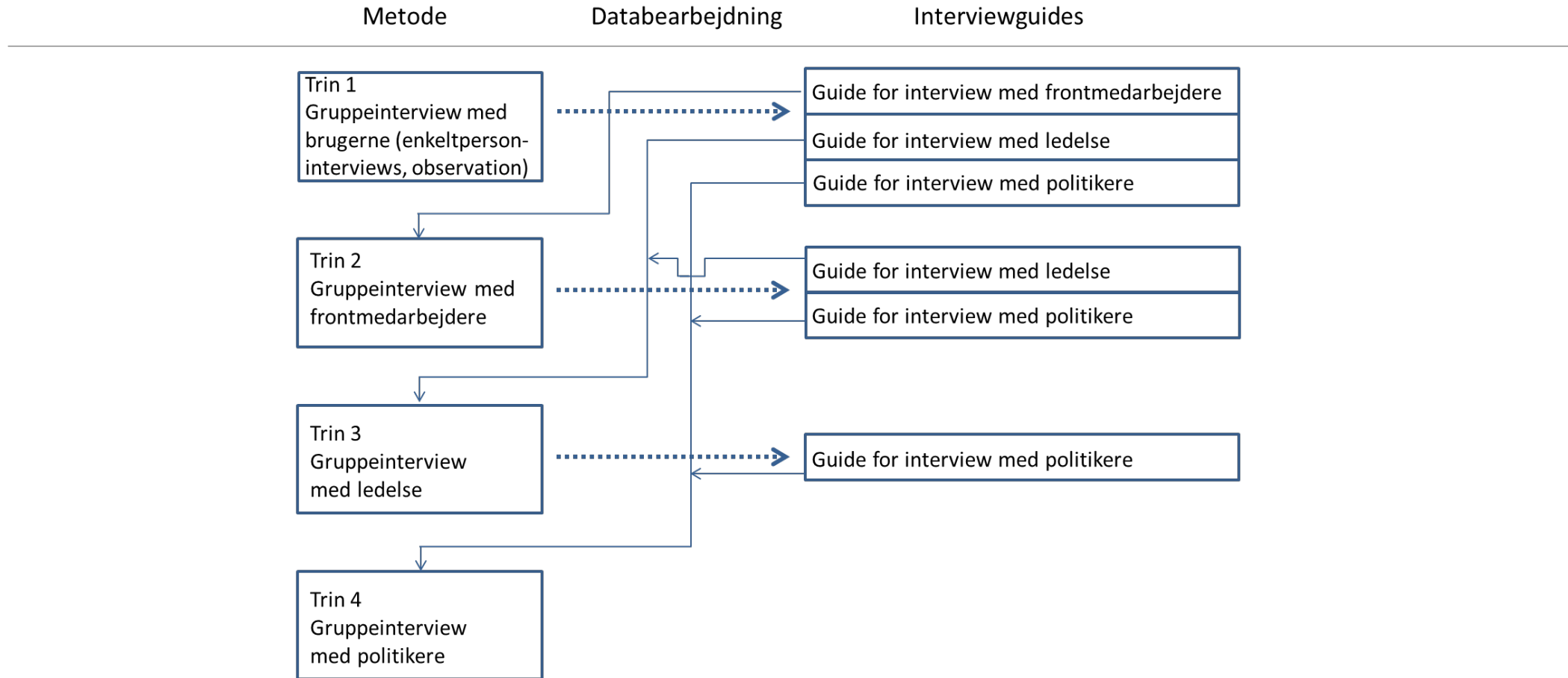
Mål for eliminering af kvalitetsgab

Deliberativ demokratisk evaluering

Karakteristika: Deliberation, dialog, inklusion

- 1) Hvilke interesser er repræsenteret?
- 2) Er de vigtigste interesser repræsenteret?
- 3) Er nogle ekskluderet?
- 4) Er der seriøs magtubalance?
- 5) Er der etableret processer for at kontrollere ubalance mellem interesserne?
- 6) Hvordan deltag mennesker i evalueringen?
- 7) Hvor autentisk er deres deltagelse?
- 8) Hvor kompliceret er deres interaktion?
- 9) Finder der en reflektiv deliberation sted?
- 10) Hvor overvejet og omfangsrig er deliberationen?

BIKVA-MODELLEN



Empowerment evaluering

GENSTANDSFELT: DEN ENKELTES LIV – KRITIK AF
OFFENTLIGE ORGANISATIONER

TRIN 1: KLARLÆGGE EN INDSATS AKTUELLE STYRKER
OG SVAGHEDER/MULIGHEDER OG BEGRÆNSNINGER I
BRUGERNES LIVSUDFOLDELSE

TRIN 2: FASTSÆTTE KVALITATIVE MÅL FOR
UDVIKLINGEN

TRIN 3: UDVIKLE STRATEGIER FOR DE OPSTILLEDE
MÅL

TRIN 4: OPSTILLE DOKUMENTATION FOR AT MÅLENE
ER NÅET